

**L'art et l'image de l'art**  
– **Création artistique et virtualisation du réel**

**Art and the image of art**  
– **Artistic creation and the virtualisation of the real**

24 avril 2017 10.00-18.00

FONDATION MAISON DES SCIENCES DE L'HOMME  
54, Bd Raspail, 75006 Paris

Journée d'étude organisée par le  
Centre Universitaire de Norvège à Paris  
et l'Institut Ferdinand de Saussure.

Entrée libre

**ARGUMENT**

La constitution et l'accès à des collections numérisées massives est désormais acquise. Une ambivalence demeure, car la numérisation universelle qu'elle pourrait bien substituer aux œuvres les banques de données auxquelles les géants de l'internet concèdent un accès customisé. En outre, l'accès par les métadonnées et les sorties logicielles facilitent souvent l'analyse, mais ne peuvent aucunement s'y substituer.

Aussi c'est le statut de l'image et du tableau (au sens traditionnel) qui se trouve mis en question.

Cette journée d'étude entend débattre de la visualisation de « l'information » et de la problématique des données massives dans les humanités numériques, pour ce qui intéresse notamment l'analyse des œuvres.

**PROGRAMME**

10h-10h45

Arild Utaker, Professeur de philosophie, Université de Bergen

*Qu'est-ce qu'une image? A propos du livre de Michel Foucault sur "Ceci n'est pas une pipe" de Magritte*

*Résumé.* — Tandis que Magritte souligne que la peinture est "l'art de la ressemblance", Foucault associe la ressemblance au problème de la représentation au sens classique. D'où l'argument que le tableau "Ceci n'est pas une pipe" implique la négation de la représentation.

Contre Foucault, il s'agit de montrer que le tableau de Magritte pense la représentation autrement.

[La communication sera éventuellement faite en anglais].

10h45-11h30

Stian Grøgaard, Professeur d'esthétique, Statens kunstakademi, Oslo

*Art as document.*

*Résumé:*

Modern art is haunted by the problem of the interminable work, of knowing when it is finished and a work which is closed. The problem of the interminable seems to be endemic to conditions of modern art production. When postwar avantgarde went on to celebrate an open work as opposed to the one idealized only when closed, a work in progress to the finished work, the ephemeral to the permanent, the intermedial to the mediums specific, this condition of modern art was promoted to a decision and a question of aesthetic choice. From this choice followed an altered status of the artwork itself, including the given relation between primary monument and secondary document, between the closed work and its open remediation.

11h30-12h15

Knut Stene-Johansen, professeur de littérature, Université d'Oslo

*Reading a painting of Asger Jorn.*

*Résumé:* Asger Jorn's painting *A midsummer Night's Dream* (En skærsommernatsdrøm) from 1953 is like at theatre stage. It is an invitation to observe and participate in a seemingly never-ending performance. What is actually going on?

12h30-13h30 Lunch

14h-14h45

Anje Gjesdal, Chercheuse post-doctorante, HHK, Bergen

*L'image dans la mémoire collective. L'exemple du démantèlement de la « Jungle de Calais » considéré dans l'optique de Warburg.*

*Résumé.* — Dans son projet *Mnemosyne*, Aby Warburg retraçait la mémoire collective et culturelle à travers l'histoire des images, dans une vaste entreprise de documentation. Sur une échelle plus restreinte, des militants et des associations cherchent à produire une mémoire collective autour d'événements comme le démantèlement de la « jungle » à Calais, en utilisant des images, des vidéos et des textes. Dans cette intervention, nous nous interrogeons sur les rapports potentiels entre l'approche de Warburg et ce cas contemporain.

14h45-15h30

Pierluigi Basso, Professeur de sémiotique, Université Lyon II-Lumière

*Rencontrer une condition iconique. Archiver la densité, reconstruire les approches des images*

*Résumé.* — L'image est toujours prise entre ses figements textuels et ses dérives imaginatives. Sa déclinaison sensible immédiate convainc le regard de sa maîtrise totale d'une région du visible, mais cette juridiction apparente n'est qu'un leurre qui finit par transformer le soupçon d'une densité iconique résistante en une prolifération factice d'autres pertinences possibles.

Les nouveaux médias n'ont fait qu'accentuer cette ambiguïté entre une image-écran disponible au monitoring et une image-écran susceptible d'ouvrir d'autres trames indiciaires, mais encore insondables. Archiver la densité de l'image est alors un paradoxe : cette demande est à la fois *inutile*, vu que l'image contient des « photographies » pas encore développées du sens, et *désespérée*, car aucune organisation de métadonnées pourra jamais établir un plan unique de pertinences thématiques, ni la généalogie diagrammatique à laquelle on voudrait la ramener.

15h30-15h45 Pause

15h45-16h30

Lia Kurts-Wöste, MCF en stylistique, Université Michel de Montaigne, Bordeaux

*La conception du virtuel dans le monde numérique est-elle en retard d'un siècle sur la conception de la virtualisation dans les Humanités?*

*Résumé.* — On se demandera en quoi la « virtualisation du réel » permise par les œuvres peut, voire doit, être distinguée de la notion de « réalité virtuelle », et en quoi la matière paradoxale des œuvres suppose un rapport critique à l'égard des processus de dématérialisation des corpus numériques.

16h30-17h15

François Rastier, Directeur de recherche CNRS, Paris

*Œuvres et documents. Lectures de près et de loin.*

*Résumé.* — Les différences entre visualisations, images et œuvres plastiques semblent parfois s'effacer. Par ailleurs, la promotion des « données massives » favorise les lectures machinales de sorties logicielles peu interprétables ou que l'on renonce à interpréter.

Si la numérisation des documents permet des explorations nouvelles, l'articulation entre enquêtes quantitatives et qualitatives appelle plus que jamais un approfondissement épistémologique des sciences de la culture.